

**Sintesi della Memoria,
da mettere agli Atti della presente Assemblea,
sull'espulsione di 8 soci dalla compagine societaria della
Cooperativa Velinia e sull'acquisto e rivendita nella sede della
Velinia di castagne del Cimino, azioni deliberate dal CdA nella
sua riunione del 27.10.2023**

Ugo Graziani

12 dicembre 2023

Le espulsioni dei soci deliberate dal CdA il 27.10.2023

Sono stato recentissimamente informato che il CdA della Cooperativa Velinia, nella sua riunione del 27 ottobre scorso, **ha deliberato la esclusione** dalla compagine societaria della Cooperativa **di 8 soci per violazione dell'art. 11 dello Statuto** e che tra di essi **ci sono anch'io**. Ne ho avuto conferma pochi minuti fa direttamente dal Presidente

La violazione dell'art. 11 è stata così dettagliata: *“in più occasioni, come risultante da riscontri testimoniali e documentali, hanno agito in concorrenza ed in danno della cooperativa Velinia così violando anche il disposto di cui all'art. 11, comma 1, lettere c), e) ed f) dello statuto e in particolare per avere gli stessi venduto o comunque ceduto per proprio conto a terzi il prodotto castanicolo o comunque partecipando ad una raccolta o coadiuvandola in concorrenza con quella della Velinia. Vengono così violati disposti del Codice civile che ben descrivono gli obblighi morali e materiali dei soci che così facendo arrecano danno grave al sodalizio di appartenenza e vengono meno al patto per il perseguimento dello scopo sociale”*

**Bellissimi doveri che però solo gli altri, anzi una piccolissima parte,
deve rispettare, come vedremo**

Sono tantissimi gli altri soci che non hanno conferito nel 2023 senza che fossero stati espulsi

Nel deliberare l'esclusione di 8 soci dalla compagine societaria della Cooperativa (*in realtà solo 7 perché uno non era ancora socio*), **voglio sperare che il CdA abbia solo fatto finta di non sapere** (*forse non disponeva di foto?*) **che molti altri soci, inclusi membri dello stesso CdA, hanno violato l'art. 11 dello Statuto** e che molti altri ancora lo violano continuamente da vari anni, conferendo magari la sola terza

Premesso che non è dato ancora conoscere i dati definitivi del conferimento 2023, **da una stima più che realistica**, parametrizzata su un conferimento 2023 di 300 o 350 o 400 quintali di castagne e su una produzione 2023 di 1/3 o ¼ di quella del 2022, **emerge che il numero degli ulteriori soci, che nel 2023 non hanno affatto conferito è dello stesso ordine di grandezza di quelli che hanno conferito**, se si assume che siano tutti **non conferitori totali**. Tale numero ovviamente **cresce** in funzione della frazione del conferimento.

Le 7 espulsioni deliberate sono una frazione minimale dei soci che non hanno conferito nel 2023

	Anno	2022	2023	
		Consuntivo	Ipotesi produzione 1/3 del 2022	Ipotesi produzione 1/4 del 2022
Numero conferitori totali		242	?	?
Totale conferito alla Velinia (A, kg)		217.500	72.500	54.375
Totale conferito alla Velinia dagli espulsi (B, kg)		13.771	4.590	3.443
Totale Velinia-Totale espulsi (A-B, kg)		203.729	67.910	50.932
Incidenza espulsi (B/A*100)		6,3 (kg) 2,9 (n)	6,3	6,3
Castagne non conferite alla Velinia al netto degli espulsi (D, kg)		30.000	37.910	20.932
		35.000	32.910	15.932
		40.000	27.910	10.932
Numero medio degli ulteriori soci da espellere (in % dei conferitori 2023, e sono non conferitori totali)		30.000	126	70
		35.000	94	46
		40.000	70	27

Il CdA non ha rispettato e salvaguardato i soci castanicoltori

Tale tabella dimostra

- **non solo** che i soci *non conferitori totali* sono tantissimi e che, se si considera che tra i soci che hanno conferito ci sono tanti **conferitori parziali**, il numero dei soci che **nel 2023 non hanno rispettato l'art. 11 dello Statuto non sono solo 7 ma sono una enormità**
- **ma soprattutto** dimostra che, se sono così tanti, la maggioranza dei soci castanicoltori della Velinia **non si fida più** del CdA in carica e del suo Presidente, autoritario e malfidato, perché lo stesso CdA **non li ha rispettati, salvaguardati e difesi**

Allora è logico domandarsi perché sono stati espulsi solo 7 soci?

E allora perché sono stati esclusi solo 7 soci? Forse il CdA non disponeva di un numero adeguato di agenti pedinatori con macchina fotografica disposti ad operare furtivamente in suolo privato? **Eppure le foto di cui dispone mostrano tanti altri soci che non sono stati espulsi**

Il CdA, non avendo immaginato e quindi neppure assimilato la gravità dei dati sopra esposti, **autoritariamente ha voluto mostrare i denti** attuando un esempio eclatante e ancora una volta **non ha compreso che si stava dando una zappa sui piedi e soprattutto sulla Velinia.**

Ma il vero obiettivo del CdA ero io e Aurelio Saulli

In particolare il CdA ha mirato me, cioè il socio che ha avuto **l'ardire di riportare alle assemblee le evidenze delle analisi** che, da socio responsabile e non invidioso, di anno in anno facevo sulle sue principali decisioni, qualora fossero state assunte contravvenendo ai dettami dello Statuto o senza la prevista preventiva approvazione dell'Assemblea

Eppure il CdA avrebbe dovuto capire e ricordarsi (*e non l'ha fatto!*) che lo scorso anno **lo avevo salvato**, ovviamente solo perché tutti i soci conferitori 2022 potessero essere presto pagati (si era già a febbraio!), **allorché invitai ad uscire dall'aula il 72% dei soci** presenti al momento di votare l'approvazione del Bilancio. **Ora me ne pento!**

In realtà il CdA aveva mirato anche il socio Aurelio Saulli, già Presidente Velinia per 18 anni consecutivi. La cancellatura **con una macchia nera**, apposta sul verbale messo agli atti della suddetta riunione di CdA del 27 ottobre scorso, del suo nome inserito come sempre di getto dopo il mio nome, avvalorava ulteriormente la veridicità del suddetto obiettivo del CdA, **peccato che il socio Saulli fosse in ospedale** quando sono avvenuti i "fattacci" messi a motivazione delle 7 espulsioni. **Di qui anche l'illegale macchia nera**

E i soci che “... non sono più in condizione di svolgere l’attività lavorativa dedotta nel contratto sociale»?

Concludo l’argomento espulsioni segnalando che **l’art. 11 dello Statuto, al punto b) prevede l’esclusione anche per i soci** che “... non sono più in condizione di svolgere l’attività lavorativa dedotta nel contratto sociale”

Si può stimare, in modo più che attendibile, che il numero di tali soci **sia intorno alle 200 unità** (nella memoria è riportato anche il calcolo)

Conseguentemente, sulla base dello stesso art. 11 dello Statuto, **dovevano essere espulsi altri 200 soci ordinari**, ovviamente dopo attenta ricognizione e analisi. **Invece una parte significativa di tale numero è stata “risuscitata” dal Presidente della Velinia e utilizzata come parco clientelare** in previsione delle votazioni per l’ultimo rinnovo delle cariche sociali.

Per pura informazione circa la mia espulsione

La gran parte dei presenti sa che i miei castagneti sono in comproprietà indivisa con mia sorella e che io mi occupo della raccolta delle castagne sempre e soltanto fino al 15 di ottobre, quando mi trasferisco a Montefalco (PG) per provvedere alla raccolta delle olive di mia moglie e **bere il Sagrantino**. La raccolta delle castagne viene quindi assicurata e completata esclusivamente **da mio nipote, che non è socio della Velinia**.

Fino allo scorso anno tutto è filato liscio, ma **intorno alla metà di ottobre mio nipote**, venuto a sapere che anche quest'anno centinaia di quintali di castagne 2022 sono rimaste invendute e che altre centinaia di quintali sono state vendute a un prezzo inferiore a quello offerto da un commerciante storico che avrebbe svuotato tutto il magazzino, **ha deciso di non conferire più le sue castagne alla cooperativa** e che di quelle che avrei raccolte prima di partire per Montefalco potevo farne quello che volevo.

Per pura informazione circa la mia espulsione *(cont. 1)*

Io le mie castagne le ho conferite alla Velinia il 13 ottobre, come il Presidente ben conosce, dato che nell'occasione mi chiese un breve incontro e mi parlò di un 33 più 33 più 11. **Mio nipote invece le ha vendute a un commerciante**

Considerata la cattiva stagione e la quantità storica che ho sempre trattenuto per uso personale, **il conferito è stato necessariamente poco significativo.** Peraltro mi risulta che lo stesso Presidente, per la scarsa produzione, non ha affatto raccolto le sue castagne.

Per pura informazione circa la mia espulsione *(cont. 2)*

Circa i riscontri testimoniali e documentali di cui dispone il CdA **affermo** che fino al 17 ottobre possono riguardare anche la mia persona, ma tali riscontri certamente **non possono dimostrare** che io ho vendute le mie castagne al commerciante

Forse che aiutare mio fratello ottantunenne a scaricare e pesare le sue castagne è un mancato rispetto dello Statuto Velinia? Certamente il fotografo di turno non sa che durante i miei giorni di raccolta ho sempre pranzato e cenato da lui. Di ciò gli do venia!

Mi si vuole forse limitare, in nome dello Statuto Velinia, nell'esercizio dei miei convincimenti morali e di rapporto con gli altri? Affermo anche che ho pure aiutato a caricare i sacchi sul camion del commerciante, il quale ha avuto la cortesia di ripagare offrendo un drink nel bar dove il fotografo camuffava buffamente la sua intrusione bevendo anche lui qualcosa separatamente

Possibile richiesta dei danni ai singoli membri del CdA

Chiedo poi al fotografo, e ai membri del CdA che ne hanno acquisito le foto, se sono convinti di aver rispettato la mia privacy, **stante il fatto che le foto sono state fatte in un luogo privato?**

Faccio infine presente che **mi riservo la facoltà di richiedere**, per vie legali, **ai singoli membri del CdA che erano presenti** alla riunione del 27.10.2023 e che hanno all'”*unanimità*” deliberato la mia esclusione dalla compagine societaria della Velinia, **il risarcimento per i danni morali, fisici ed economici subiti.**

Sono proprio i membri del CdA che debbono essere espulsi

Sulla base dello stesso criterio seguito per l'esclusione dei 7 soci dalla compagine societaria della Cooperativa, cioè del mancato rispetto individuale di un solo articolo dello Statuto, sono proprio i membri del CdA, in particolare il suo Presidente, a dover essere estromessi da tale compagine societaria:

- per tutte **le ripetute e persistenti violazioni collettive dello Statuto e delle leggi consumate dagli stessi** durante la loro gestione della Velinia
- per il **mancato rispetto della legge nelle convocazioni delle Assemblee** di approvazione del Bilancio e soprattutto per il ritardo accumulato per la messa a disposizione dei soci del relativo fascicolo nella sede della Velinia
- **per il mancato o insufficiente conseguimento degli obiettivi** comunicati anni prima con enfasi all'Assemblea dei soci
- per i gravissimi danni che ne sono derivati **sia all'immagine della Cooperativa e del Territorio e sia direttamente a tutti i soci**

Le principali violazioni dello Statuto e della legge da parte del CdA

- A. In occasione della costituzione della società Velinia Lab **ha violato l'art. 20, numero 6**, e quindi non ne aveva la facoltà.
- B. In occasione del rinnovo delle cariche sociali, **ha violato l'art. 23 (votazioni) e l'art. 20, numeri 4), 6) e 7)**. La nuova procedura imposta per la nomina del nuovo CdA doveva essere preventivamente approvata dall'assemblea dei soci, peraltro con la maggioranza dei soci e non dei soli soci presenti.
- C. **Ha violato la legge nell'immettere nella compagine societaria con diritto di voto, giusto in tempo per partecipare al rinnovo delle cariche sociali, le 28 persone** che avevano adottato un castagno e a cui aveva attribuito la qualifica di socio sovventore **senza che esse fornissero alcun finanziamento** alla Velinia, come invece previsto dalla legge per tale figura di socio. Il loro voto ha condizionato i risultati delle votazioni per il rinnovo delle cariche sociali e dal verbale del CdA del 27 ottobre 2023 risulta che **solo 4 dei 28 hanno rinnovato il contratto. Appare quindi confermato dai fatti che la decisione di immettere nella compagine societaria i soci sovventori Velinia abbia costituito una forma di compravendita del loro voto.**

In merito ai punti B e C è in corso una causa civile intentata da 12 soci castanicoltori.

Le principali violazioni dello Statuto e della legge da parte del CdA (*cont. 1*)

D. Con la decisione di comprare e rivendere castagne del Cimino (verbale riunione del 27 ottobre 2023, punto 12) **ha tra l'altro violato**

- **l'art. 4. Oggetto sociale**, che in particolare prevede:
 - **al punto b**: *il miglioramento ed il risanamento delle colture tipiche, ricadenti nel territorio dei Comuni interessati* che l'art. 5 identifica puntualmente (Il Territorio è chiaramente identificato e circoscritto e **non comprende il Cimino**)
 - **al punto l**: *la vendita collettiva delle castagne ...* (Se la vendita è collettiva, la Velinia **può vendere** solo castagne della stessa specie, cioè **solo il Marrone Antrodocano**);
 - **al punto m**: *la richiesta del marchio di origine per la tutela dei prodotti ...* (Se la Velinia deve richiedere il marchio di origine per la tutela del Marrone Antrodocano, essa **non può commercializzare altre tipologie di castagne**; non è un supermercato!);

Le principali violazioni dello Statuto e della legge da parte del CdA (*cont. 2*)

- **l'art. 5. Soci ordinari**, che prevede che ... *possono essere soci gli imprenditori agricoli con fondi investiti a castagneti, ... ricadenti nei Comuni di Antrodoco, Borgo Velino, Castel Sant' Angelo, Micigliano e nei Comuni limitrofi delle Valli del Velino e del Salto. (Il Cimino non è territorio della valle del Velino e neppure di quella del Salto)*
- **l'art. 11. Esclusione.** Il CdA della Velinia **sta facendo concorrenza strutturata alla Velinia** arrecando danni gravissimi alla sua immagine, al suo Territorio e a tutti i soci. Ed **è l'Organo di gestione della Velinia a farlo e non il singolo socio**, spesso dallo stesso ritenuto furbo ma ignorante.
- **l'art. 20. Decisioni dei soci**, che in particolare prevede che, in ogni caso, siano riservate alla competenza dei soci:
 - 4) *le modificazioni all'Atto costitutivo (Lo Statuto ne è parte integrante);*
 - 6) *la decisione di compiere operazioni che comportano una sostanziale modificazione dell'oggetto sociale o una rilevante modificazione dei diritti dei soci (Cosa c'è di più sostanziale dell'Oggetto sociale e delle competenze esclusive dell'Assemblea dei soci?)*

Cosa **non** è la cooperativa Velinia

A maggiore comprensione della gravità e abnormità della decisione voluta pretestuosamente dal Presidente e deliberata dal CdA, è bene porsi la seguente domanda: ***“Il Consorzio del Parmigiano Reggiano **promuove e vende solo il suo formaggio o anche il Grana Padano o peggio ancora il “Parmesan”, formaggio molto più economico, prodotto all’estero, venduto evocando il Parmigiano Reggiano e che costituisce certamente un prodotto simile di fascia bassa?”*****

La cooperativa non è un supermercato che compra e vende di tutto, di fascia alta e fascia bassa come vorrebbe insegnare il Presidente, al fine di ottenere il maggior profitto possibile e la migliore immagine di sé. La cooperativa è invece **un sodalizio di agricoltori, principalmente castanicoltori**, che ha per obiettivo la protezione e valorizzazione dei loro prodotti boschivi e del loro peculiare e circoscritto territorio.

Rinvio dell'assemblea, già fissata per il 15 dicembre, per l'approvazione del Bilancio

Il giorno 9 dicembre 2023, cioè 6 giorni prima che si tenesse l'Assemblea già fissata alla fine di ottobre per il 15 dicembre, **la mano nascosta del CdA ha rimandato** la riunione assembleare **a data da definire**, semplicemente sovrapponendo sull'originario avviso cartaceo esposto nella sede della Velinia la scritta "RIMANDATA"

Il CdA si è abbondantemente superato in arroganza, pretestuosità, ripicche e disprezzo dei soci e di qualunque norma di buon senso e buona gestione: **non c'è uno straccio di firma e di motivazione e neppure una ipotesi di nuova possibile data. E non poteva esserci perché di mezzo c'è l'inaffidabilità delle poste italiane.**

Vi io spiego il perché del rinvio a data da definire dell'assemblea per il bilancio

Il CdA, meglio il Presidente o il suo avvocato, **hanno scoperto all'ultimo momento** che la notifica della mia estromissione e degli altri 6 soci, inviata qualche giorno fa, **non avrebbe prodotto i suoi effetti in tempo utile** per non farci partecipare all'Assemblea già fissata per il 15 dicembre

E allora cosa restava a un Presidente arrogante, assetato di potere e visibilità, pieno di sé e irrispettoso di chiunque, **se non fare ancora un atto di imperio** che nascondesse la sua debolezza, fragilità e solitudine?

Conclusioni

Ho preso serenamente atto del fatto che il CdA mi ha espulso dalla compagine societaria della Cooperativa ma, non avendo ancora ricevuto la relativa notifica prevista dallo Statuto, resterò socio a tutti gli effetti finché non l'avrò ricevuta

Ho detto che il CdA mi aveva preso di mira per non farmi partecipare a questa Assemblea, **ma anche in questo mio personale caso si è dimostrato inefficace**: bastava che il Presidente mi avesse inviato la notifica dell'espulsione 48 giorni fa, cioè subito a valle della relativa delibera assunta il 27 ottobre 2023.

Ho parlato del CdA della Cooperativa e della carne da macello che esso ha fatto del suo Statuto, delle leggi e delle persone coinvolte. Non ho parlato né di programmi, né di risorse finanziarie e neppure di costi di gestione della Velinia, ma resto privatamente a disposizione di chi ne vorrà sapere da me.

Avrei volentieri parlato dei risultati che non arrivano e dei problemi dei dipendenti, ma non c'è tempo, è freddo e **quindi concludo, chiedendo che la mia corrispondente memoria sia messa agli atti di questa assemblea.**

Conclusioni *(cont.)*

A chiusura di un esercizio l'Assemblea dei soci VELINIA è chiamata a valutare **anche** l'adeguatezza o meno dell'Organo di gestione: **io l'ho fatto e per quello che vi ho esposto l'ho ritenuto inadeguato per la Velinia.**

Il mio giudizio negativo non è la rivalse alla mia espulsione, corretta o sbagliata che sia, ma è **dovuto alla gestione assolutistica del Presidente, all'appiattimento dei consiglieri al monarca assoluto, al mancato rispetto dello Statuto e delle leggi, all'incomunicabilità con i collaboratori, alla sordità nei confronti delle istanze che vengono dalla base sociale e dall'esercizio arrogante del potere.**

Io non ho più fiducia nell'attuale CdA e non avrei potuto approvare il Bilancio che sarà presentato dallo stesso. **Mi pento amaramente di essere uscito e di aver invitato a uscire dall'aula prima di votare il Bilancio dell'esercizio precedente.**

Ai soci presenti che condividono la gran parte di ciò che ho esposto **auspicio di non approvare il Bilancio** dell'esercizio 1.7.2022- 30.6.2023 della Velinia.

Vi saluto tutti **raccomandandovi di salvare in ogni caso la Velinia e quindi di sfiduciare il suo vigente CdA, come primo e imprescindibile primo passo.**

Sono centinaia gli altri soci che non hanno conferito nel 2023 senza che fossero stati espulsi

Nel caso di una produzione di castagne 2023 pari a **un terzo di quella del 2022** (*cosa che risulta dai consuntivi dei maggiori produttori*) e di un quantitativo totale di **castagne 2023 conferite di 300 quintali**, *al netto dei 7 soci espulsi*, **il numero dei soci non conferitori totali nel 2023 sarebbe pari al 126 % del numero totale di quelli che invece hanno conferito**, ovvero **il 94 %** se fossero stati conferiti **350** quintali, ovvero ancora **il 70 %** se fossero stati conferiti **400** quintali

Nel caso di una produzione di castagne 2023 pari a **un quarto di quella del 2022** (ipotesi ottimistica), **i soci non conferitori totali sarebbero il 70% di quelli che hanno conferito per 300 quintali di conferito totale**, **il 46% per 350 quintali di conferito totale** e **il 27 % per 400 quintali di conferito totale**.