

A V V O C A T O  
M A S S I M O C O S T A N T I N I  
VIA GIOSUÈ CARDUCCI, 30 – 67100 L'AQUILA  
TEL. 0862.319540 – FAX: 0862.554540

**TRIBUNALE CIVILE DI ROMA**

**Sezione specializzata per le Imprese**

*Seconda memoria ex art. 183 c.p.c.*

\*\*\*\*\*

**R.G.: 55547/2022**

**Giudice istruttore: Dottor Aldo Ruggiero**

**Nell'interesse dei Signori:**

**Ugo Graziani**, c.f. GRZGUO48D20A996H, nato a Borgo Velino (RI) il 20.4.1948 e residente in Roma Via Stefano Boccapaduli n. 35, **Aurelio**

**Saulli**, c.f. SLLRLA49T20C268L, nato a Castel Sant'Angelo (RI) il 20.12.1949, ivi residente in Via Antonio Pacinotti n. 1, **Biagio Saulli**, c.f.

SLLBGI45A24C268F, nato a Castel Sant'Angelo il 24.01.1945 ed ivi residente in Via Antonio Pacinotti n. 4, **Costantino Colangeli**, c.f.

CLNCTN54H12A315W, nato ad Antrodoco (RI) il 12.06.1954 ed ivi residente in Via Bagno n. 75, **Angelo Sebastianelli**, c.f.

SBSNGL63L21H282J, nato a Rieti il 21.07.1963, e residente in Antrodoco (RI) Via dei 5 Confini n. 1, **Gino Soldani**, c.f.

SLDGNI47M25A996C, nato a Borgo Velino (RI) il 25.08.1947 ed ivi residente in Via Recia n. 8, **Giulio D'Amata**, c.f. DMTGLI59S19H501X,

nato a Roma il 19.11.1959 e residente in Borgo Velino (RI) Via Romana n. 5, **Daniela Di Stefano**, c.f. DSTDNL52E44A996C, nato a Borgo

Velino il 4.05.1952 ed ivi residente in Via Luigi Mannetti n. 7, **Santina Di Stefano**, c.f. DSTSTN50B26A996H, nato a Borgo Velino il 26.02.1950

ed ivi residente in Via Luigi Mannetti n. 7, **Mario Aloisi**, c.f. LSAMRA56P20A996C, nato a Borgo Velino il 20.09.1956 ed ivi



residente in Via Velino, **Pietro Graziani**, c.f. GRZPTR49D05A996C,  
nato a Borgo Velino il 5.4.1949 e residente in Antrodoto (RI) Via Mazzini  
n. 1, **Cesare Foffi**, c.f. FFFCSR60C15F193N, nato a Micigliano (RI) il  
15.03.1960 e residente in Rieti Via Cirese n. 14, **Giuseppe Tiberio Paoli**,  
c.f. PLATRG57S16H282R, nato a Rieti il 16.11.1957, residente a Piazza  
Elba n. 5 A, tutti in giudizio con l'Avv. Massimo Costantini del Foro di  
L'Aquila

-attori in opposizione-

nei confronti di:

Società Cooperativa "**Velinia per l'incremento e la valorizzazione dei  
prodotti boschivi Società Cooperativa**", avente sede legale in Via della  
Cooperazione n. 2, 02010 Borgovelino (RI), in persona del legale  
rappresentante p.t. Signor Mauro Pompei, nato a Roma il 6.3.1960 e  
residente in Borgo Velino (RI) Via Romana n. 30, in giudizio con gli  
Avvocati Salvatore Iacopini e Matteo di Vittorio del Foro di Rieti

-società convenuta-

\*\*\*\*\*

In sede di richiesta delle prove, gli attori tutti, con il presente atto  
richiedono al Giudicante l'ammissione dei mezzi istruttori di seguito  
compiutamente indicati.

La scrivente difesa, con il presente atto, nel riportarsi integralmente a tutte  
le eccezioni e deduzioni esposte nell'atto di citazione che ha introdotto il  
procedimento e formulate in sede di prima udienza nonché a quanto  
dedotto nella prima memoria di precisazione della domanda, richiede, con



la presente memoria istruttoria, che vengano ammesse le prove oggi richieste nei seguenti termini.

In primo luogo, al fine di provare le reali modalità di svolgimento della assemblea del 22.05.2022 siccome delineate in atto introduttivo del procedimento, si chiede la ammissione della prova per testi sui seguenti capitoli:

1) Vero che Lei, in data 22.05.2023 era presente, quale socio della società cooperativa Velinia, alla assemblea della stessa società tenutasi presso la sede legale in Borgo Velino Via della Cooperazione;

2) Vero che Lei, nella occasione della assemblea del 22.05.2023, ha svolto la funzione di rappresentante di lista?

3) Vero che Lei, nella funzione di rappresentante di lista, ha avuto la possibilità di verificare che ognuno dei votanti avesse il diritto di partecipare, quale socio, alle operazioni di voto?

4) Vero che Lei, nella funzione di rappresentante di lista, ha potuto osservare che le operazioni di voto si sono svolte con espressione individuale da parte del votante e senza il meccanismo dell'alzata di mano contestuale da parte di tutti i soci?

5) Vero che l'espressione del voto da parte di ciascun socio veniva trascritta al momento del voto stesso e contestualmente la relativa scheda veniva depositata in due urne aperte, una per ogni lista, e ciò a seconda dell'espressione del voto?

6) Vero che, in occasione della assemblea del 22.05.2022, Lei aveva con se il libro soci e che lo stesso era stato posto nella Sua disponibilità dal Presidente Dottor Mauro Pompei, il giorno prima delle operazioni di voto?



7) Vero che, in occasione della assemblea del 22.05.2022 della società Cooperativa Velinia, hanno votato i Signori Emiliano Aloisi, Giovanni Di Lorenzo, Alberto Di Silvestro, Giuseppe Sansone e Giovanni Serani?

8) Vero che, in occasione della assemblea del 22.05.2022 della società Cooperativa Velinia, la Signora Lina Saulli ha votato due volte, segnatamente, una con votazione personalmente espressa ed una quale delegante?

9) Vero che Lei ha conferito delega perché il delegato partecipasse alle operazioni di voto formalizzate nel corso della assemblea del 22.05.2022?

10) Vero che l'intera operazione di voto è stata guidata da un Collegio di tre persone presieduto dal Dottor Mauro Pompei?

Si indicano quali testimoni:

- per i capitoli 1, 5 e 10 il Signor Nicola Pirri, residente in Castel Sant'Angelo (RI) Via Paterno n. 1 nonché il Signor Attilio Colacicchi, residente in Borgo Velino Viale dell'Amicizia n. 24;
- per i capitoli 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 e 10 il Signor Attilio Colacicchi, residente in Borgo Velino Viale dell'Amicizia n. 24;
- per il capitolo 9 il Signor Gabriele Frizzarin, residente a Rieti Via Fassini n. 78.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 210 c.p.c. si chiede inoltre che il Giudice voglia acquisire il registro delle votazioni e le schede recanti l'espressione del singolo voto, con espresso riferimento alla assemblea del 22.05.2022.

\*\*\*\*\*

Si producono altresì i seguenti documenti:



- verbale del consiglio di Amministrazione della società Cooperativa Velinia del 20.03.2022 in cui, a pag. 86, è testualmente scritto “*si ritiene quindi di dover applicare la seguente disciplina in forza delle norme esistenti, senza proporre alla Assemblea un regolamento in questo momento afflitto da una ondata emotiva che ne inficerebbe il migliore profilo amministrativo.*” e ciò al fine di provare che il Dottor Mauro Pompei non ha rispettato il regolamento imposto dallo Statuto per la disciplina delle operazioni di voto (**doc. n. 12**);
- dettaglio dei voti espressi manoscritto dal rappresentante di lista, il Signor Attilio Colacicchi (**doc. n. 13**);
- verbale dell’Assemblea dei soci della società Cooperativa Velinia del 10.04.2022 recante le contestazioni da parte del Signor Ugo Graziani ed altri in ordine alla nuova procedura di voto introdotta dal Presidente quale violativa dell’Art. 23 dello Statuto della Società, violativa dell’art 20 comma 6 in materia di ingresso dei nuovi soci sovventori (**doc. n. 14**);
- schema manoscritto e vergato dal Dottor Mauro Pompei contenente la “proposta di accordo” di cui alla comparsa di costituzione e risposta in cui è dato leggere che il rinvio è stato dovuto dalla necessità di “*consentire ai soci di discutere la possibilità di presentare una lista unica di candidati alle cariche sociali in un’ottica inclusiva*” e ciò al fine di provare che, contrariamente a quanto dedotto dalla controparte in sede di costituzione, l’unico progetto politico che il Dottor Mauro Pompei avrebbe accettato “*in*



*ottica inclusiva*” era quello che prevedeva, come unica condizione, la propria riconferma e alla carica di Presidente (**doc. n. 15**);

- verbale dell’Assemblea dei soci della società Cooperativa Velinia del 4.02.2023 recante la approvazione del bilancio nelle modalità indicate in memoria di precisazione della domanda (**doc. n. 16**);

- avviso a firma del Presidente della società Cooperativa Velinia del 9.2.2023 ove è dato leggere che *“l’inizio delle operazioni di pagamento per la gestione castanicola 2022 subirà un ritardo dovuto alla necessità di verifiche legali sulla correttezza dell’ultima assemblea”* e ciò al fine di comprovare che soltanto l’atto di responsabilità compiuto dal 72,3% dei soci presenti in assemblea, cioè l’uscita dall’aula prima del voto, ha consentito l’approvazione del bilancio ed il conseguente pagamento ai soci delle forniture di castagne dell’anno 2022. (**doc. n. 17**)

\*\*\*\*\*

In ordine al profilo del *quantum* del danno ci si riporta inoltre alle produzioni istruttorie in atto di citazione e di prima memoria , ed ai documenti ivi allegati.

Con osservanza.

L’Aquila, li 20.05.2023

-Avv. Massimo Costantini-

