

Il chiacchiericcio che ha accompagnato l'approssimarsi del rinnovo delle cariche sociali mi ha indotto, pur non essendomi candidato, a esaminare con più attenzione i vari documenti ufficiali emessi nel triennio e, per i dati oggettivi emersi, ho ritenuto doveroso informare, con un documento, i Soci VELINIA per quegli argomenti che ritengo di loro competenza esclusiva

## Gestione Cooperativa VELINIA srl

### Evidenze, commenti e proposta

Il socio Ugo Graziani  
Documento fatto proprio dagli undici candidati della lista  
«Rispetto, concretezza e mutualità»  
30 marzo 2022

Gli undici candidati a Consigliere della lista “Rispetto, concretezza e mutualità”

1. hanno condiviso i contenuti del documento che avevo preparato per esporlo ai soci e, facendoli propri, **lo hanno sottoscritto**
2. hanno quindi allegato il documento al programma sintetico della propria lista con il titolo «**Elementi di dettaglio e motivazione del programma**»
3. e, dopo averlo inviato **formalmente** alla Presidenza VELINIA ([coopvelinia@legalmail.it](mailto:coopvelinia@legalmail.it), 30/03/2022 alle ore 19:33:47), hanno cominciato a distribuirlo agli interessati

## Sintesi guidata del documento

### Elementi significativi di una dozzina di azioni decise nel triennio

#### 1. Mancato rispetto della legge

- a. Nella costituzione Comitato Esecutivo (art. 26 dello Statuto e art. 2381 c.c.) (Slides 1 e 1 bis)
- b. Nell’inserimento della figura del socio sovventore nella compagine societaria della VELINIA (Studio 5307 del 03.11.04 del C.N.Notariato e Sent. 15.03.05 Trib. Perugia) (Slides 2 e 2 Bis)

#### 2. Mancato rispetto dello Statuto VELINIA

- a. Con la delega del CdA al Presidente per tutte le attività, ordinarie e straordinarie (CdA del 29.03.19) (Slide 3)
- b. Con la delega del CdA al Presidente per la costituzione della società VELINIA LAB (CdA del 18.07.21) (Slides 4, 5, 5 bis, 6 e 7)
- c. Con l’introduzione da parte del Presidente di un regolamento per il rinnovo delle cariche sociali (2 manifesti pubblicati intorno al 20.03.22) (Slide 8 e 8 bis)

#### 3. Mancato rispetto dei diritti dei soci e quindi competenza esclusiva dell’Assemblea dei soci

- a. La società VELINIA LAB (art. 20 dello Statuto, punti 6 e 7) (Slides 4, 5, 5 bis, 6 e 7)

## Sintesi guidata del documento

### Elementi significativi di una dozzina di azioni decise nel triennio *cont.*

- b. La campagna «gestione castagneti» (Standard contratto) (Slides 9, 10 e 10 bis)
  - c. La campagna «adotta un castagno» (Standard contratto) (Slide 11)
  - d. I 28 soci sovventori (CdA del 10.11.21) (Slides 2, 2 bis, 12 e 13)
  - e. Ipotesi di acquistare e rivendere castagne diverse dal «marrone antrodocano» (CdA del 08.09.20, p. 8) (Slide 14)
  - f. L'introduzione di un regolamento per il rinnovo delle cariche sociali (2 manifesti pubblicati intorno al 20.03.22) (Slides 8, 8 bis e 15)
- 4. Mancata collegialità di gestione e alto livello di conflittualità**
- a. Dimissioni di consiglieri (CdA del 16.11.19, del 8.9.20 e del 5.10.20) (Slide 16)
  - b. Malessere all'interno del CdA (CdA del 02.06.20) (Slide 17)
  - c. Alto livello di conflittualità (CdA del 03.02.22 e CdA del 05.10.20) (Slide 18 e 19)
- 5. Conclusioni** (20 e 20 bis)
- 6. Proposta per l'Assemblea dei Soci** (Slides 21 e 21 bis)

Per motivi di tempo parlerò soltanto dei due aspetti che richiedono **una decisione immediata da parte dell'Assemblea:**

1. Introduzione da parte del Presidente di un **regolamento** per il prossimo rinnovo delle cariche sociali (2 manifesti pubblicati intorno al 20.03.22) (Slides 1, 2, 3, 4 e 5)
2. Inserimento della figura del **Socio Sovventore** nella compagine societaria della VELINIA (CdA del 10.11.21) (Slides 6, 7, 8, 9 e 10)
3. Prime conclusioni (Slide 11)
4. Proposta per l'Assemblea **seduta stante** (Slides 12 e 12 cont.)

## 1. Il regolamento da seguire per il rinnovo delle cariche sociali **lede pesantemente i diritti decisionali dei soci**

- I **soci** di una qualunque società **non sono** i cittadini qualunque che vanno a votare per le elezioni politiche o amministrative, **ma sono i proprietari** assoluti della stessa società
- I soci della VELINIA srl **non eleggeranno** un sindaco e la sua giunta, i quali debbono gestire beni e funzioni pubbliche, **ma sono i padroni di un bene privato**, la VELINIA srl, ed essi hanno il dovere di far gestire al meglio la loro proprietà **individuando in sede assembleare**, quindi nominandole membri del Consiglio di Amministrazione, **le persone che reputano più idonee** a farlo in termini di competenza, concretezza, affidabilità, analisi, capacità relazionale e rispetto delle regole e del mandato ricevuto
- I soci hanno quindi bisogno, **prima di scegliere le nuove nomine**, di discutere e approfondire in sede di Assemblea, **legalmente convocata e costituita**, i programmi, le strategie e i nominativi dei candidati che li propongono
- Il **regolamento** che emerge dagli annunci pubblicati dal Presidente **invece**:
  - **impedisce ai soci di parlare e discutere**, nella propria sede istituzionale, in merito a un argomento di loro competenza esclusiva e presente nell'Ordine del Giorno
  - **considerano** l'espletamento consapevole della loro specifica funzione di nominare i membri del Consiglio di Amministrazione come **propaganda e disturbo** alle operazioni di voto
  - dimenticano che anche i membri dei CdA degli Enti e Istituti Pubblici (INPS, RAI, ecc.) **sono designati dai soci** e **non eletti** come in una competizione elettorale

## 2. E' l'Assemblea che approva i regolamenti interni (Statuto, art. 20, p. 7) **Indebita introduzione di regolamento per il rinnovo delle cariche sociali**

- Lo Statuto della VELINIA srl **nulla dice** sulle modalità di elezione da parte dei Soci dei membri del Consiglio di Amministrazione e a partire dalla sua costituzione, 45 anni fa, detti membri **sono sempre stati eletti dopo ampia e partecipata discussione**, sui candidati e sui programmi, **in sede di Assemblea dei Soci legalmente convocata e costituita**
- I **contenuti** dei due annunci pubblicati su carta intestata VELINIA srl ma senza sottoscrizione, rivolti genericamente ai soci e agli interessati con riferimento al percorso che deve portare al rinnovo delle cariche sociali:
  - **costituiscono di fatto un ulteriore regolamento interno** della VELINIA srl che come tali sono di competenza esclusiva dell'Assemblea (*art. 20, punto 7 dello Statuto*) e che, quindi, **prima di poter essere attuati necessitano della delibera di approvazione da parte dell'Assemblea dei soci regolarmente convocata e costituita**
  - **non rispettano affatto le formalità** essenziali previste all'art. 21 dello Statuto della VELINIA srl che recita *"La convocazione dell'assemblea deve ... contenere l'Ordine del Giorno, il luogo, la data e l'ora della prima e della seconda convocazione, che deve essere fissata in un giorno diverso da quello della prima"*

### 3. Sono i soci che nominano i membri del CdA (Statuto, artt.26 e 20 p.7) Indebita introduzione di regolamento per il rinnovo delle cariche sociali

- I programmi e le liste dei candidati a consigliere di Amministrazione della VELINIA srl **debbono essere presentati e discussi in sede di Assemblea** dei soci, legalmente convocata e costituita, perché:
  - **soltanto i soci** della VELINIA srl possono nominare i membri del Consiglio di Amministrazione della stessa società cooperativa (art. 26 dello Statuto)
  - i soci, ovviamente, **possono esprimere il proprio voto** e quindi procedere alla nomina dei propri Consiglieri di Amministrazione **soltanto con cognizione di causa**, cioè dopo approfondita analisi e discussione in sede assembleare, cosa ignorata nei suddetti manifesti
  
- Gli **Organi di gestione** in carica della cooperativa VELINIA srl, con l'ultima frase del secondo manifesto che recita "*... mentre il giorno delle votazioni non sarà consentita propaganda. I disturbi alle operazioni di voto saranno deferiti alle autorità*", **avrebbero voluto**:
  - confezionare per i soci un **pacchetto chiuso e insindacabile**, anche per loro, su una materia che è di **esclusiva competenza dei soci**
  - **impedire** ai soci di parlare e discutere, nella propria sede istituzionale, in merito a un argomento di loro competenza **esclusiva** e presente nell'Ordine del Giorno
  - **considerare** l'espletamento consapevole della loro specifica funzione di nominare i membri del Consiglio di Amministrazione di una società di loro proprietà come **propaganda e disturbo** alle operazioni di voto

### 4. Mancato rispetto dei diritti decisionali dei soci (Statuto, art. 20 p. 7) Diffida al Presidente e al CdA per indebita introduzione di un regolamento

Il 30 marzo 2022, **37 soci** hanno quindi inoltrato via PEC al Presidente e al CdA della VELINIA una **formale diffida** che, dopo le *Premesse* e i *Considerata*, recita:

#### «... DIFFIDANO

i membri del vigente Consiglio di Amministrazione della Cooperativa VELINIA srl, ed in particolare il suo Presidente, **ad attuare quanto indicato nell'ultimo capoverso dell'Allegato 3** "*... mentre il giorno delle votazioni non sarà consentita propaganda. I disturbi alle operazioni di voto saranno deferiti alle autorità...*" e li

#### INFORMANO che

**se**, in sede di riunione di Assemblea per il rinnovo delle cariche sociali, **non verrà consentito di esprimere il proprio parere** a uno qualunque dei soci ordinari della VELINIA srl, che è presente in riunione e che voglia farlo, **adiranno tutti insieme le vie legali attraverso le Autorità competenti ...».**

## 5. Mancato rispetto dei diritti decisionali dei soci (Statuto, art. 20 p. 7)

### Indebita introduzione di regolamento per il rinnovo delle cariche sociali

Il Presidente, anche con riferimento alla documentazione di supporto al programma inviategli il 01 aprile 2022, ha indetto questa ulteriore Assemblea ma essa, ancora una volta, **non risolve la sostanza del problema**, perché:

- averla convocata per la domenica delle Palme pomeriggio significa aver puntato **sull'assenza dei soci**
- persiste ancora **l'interdizione dei soci a parlare** il giorno che dovranno nominare le nuove cariche sociali
- la nomina delle nuove cariche sociali **avverrà comunque due settimane dopo** la discussione e non subito a valle, come razionalmente dovuto e storicamente avvenuto.
- **tutti** i soci che il 23 aprile nomineranno il CdA dovrebbero essere stati adeguatamente informati, **ma** il socio che non ha potuto partecipare a questa riunione sarebbe chiamato a nominare **senza** informazione formale e **senza** aver avuto la possibilità di esprimersi

**Non sono bastate tre riunioni dei soci**, di cui una non legittimamente convocata, **per garantire una completa informazione ai soci che rinnoveranno le cariche sociali**

Per rispettare lo Statuto sarebbe bastato **rimuovere la famosa frase** «...mentre il giorno delle votazioni non sarà consentita propaganda. I disturbi alle operazioni di voto saranno deferiti alle autorità...»

## 6. Mancato rispetto dei diritti economici dei soci (Statuto, art. 20 p. 7)

### Campagna «adotta un castagno»

- Coloro che hanno adottato un castagno:
  - **hanno sottoscritto** con la Cooperativa VELINIA un contratto annuale individuale
  - ad inizio contratto **non hanno apportato alcun finanziamento netto** alla VELINIA, anzi sono stati loro ad essere finanziati dalla VELINIA (*versano 85 euro e ricevono prodotti che ai prezzi di vendita 2021 della VELINIA valgono circa 100 euro*)
  - a fine contratto gli 85 euro versati verranno **restituiti loro**, rivalutati per legge
  - conseguentemente la **disponibilità finanziaria di 85 euro per un anno è costata alla Cooperativa più di 100 euro**
- La Cooperativa cioè ha pagato un interesse annuale di oltre il 118 % (*tasso di interesse sulla banda alta degli stessi usurari di professione*). Il danno economico è evidente, resterebbe da approfondire se i soci **lo subiscono in maniera uguale o non**
- Anche una **ottima** idea innovativa ed efficace in termini di immagine **è stata distrutta in fase realizzativa**
- Forse sarebbe bastata una **maggiore attenzione e collegialità nella** redazione e approvazione del contratto che ha sottoscritto colui che ha aderito alla campagna «Adotta un Castagno».

## 7. Mancato rispetto dei diritti decisionali dei soci (Statuto, art. 20 p. 7) Chi ha adottato un castagno è diventato Socio Sovventore

- Il CdA VELINIA, **contravvenendo alla giurisprudenza** di cui appreso e introducendo una assoluta **novità** in 45 anni di vita della VELINIA, ha deliberato (*verbale della riunione del 10.11.21*):
  - « il Consiglio di Amministrazione ...**individua la figura di Socio Sovventore** in tutti coloro che partecipano alla campagna «Adotta un Castagno»...»
  - l' « **ammissione di 28 nuovi (?) Soci Sovventori**...»
- A fronte di un prestito annuale complessivo di **2.380 euro** la Cooperativa ha pagato ai 28 Soci Sovventori più di **2.800 euro di interessi annuali**, pagati peraltro all'atto della stipula dei contratti
- Con la somma di 2.800 euro si sarebbe potuto accedere a un prestito bancario di **28.000 euro** ad un tasso annuale del **10%** (14.000 euro a un tasso del 20%) e i diritti dei soci sarebbero stati certamente meglio tutelati
- I 28 soci sovventori, **sebbene illegalmente ammessi** nella compagine societaria e **non finanzino affatto** la Cooperativa, in quanto qualificati "Soci Sovventori" con contratti individuali, **hanno**, oltre ai benefici aggiuntivi che la legge riconosce loro, **il diritto di voto nell'Assemblea VELINIA** con voto di peso pari a quello dei circa 400 soci Ordinari
- La probabile disattenzione gestionale **si è evoluta in una lesione gravissima dei diritti dei soci**

## 8. I soci sovventori sono illegali nella VELINIA Srl

- Il **sovventore** è un socio della cooperativa che intende finanziare le attività sociali, **apportando risorse economiche e ricevendo per questo una remunerazione** rispetto a quanto investito. Ai soci sovventori **spetta il diritto di voto nell'Assemblea** generale dei soci
- La possibilità per le cooperative srl di emettere azioni di socio sovventore è una questione giuridica non ancora definitivamente risolta, **ma**:
  - Il Consiglio Nazionale del Notariato, con lo Studio n. 5307 del 03/11/2004, **ha negato la possibilità per le cooperative srl** di emettere azioni di Socio Sovventore
  - Il risultato pratico conseguito dal Consiglio è stato che **i notai non omologano statuti di cooperative modello srl che contengano riferimenti alla figura del socio sovventore.**
  - Il Tribunale di Perugia, con la sentenza del 15 marzo 2005, si è espresso anch'esso negativamente, ritenendo **preclusa** per le società cooperative cui si applichino le **norme sulla srl** la possibilità di prevedere, all'interno dei propri statuti, **la figura del Socio Sovventore**
- In conclusione, a partire dal 2005 è nei fatti **legalmente impossibile** per le cooperative srl avvalersi della figura del socio sovventore
- **E meno male per la VELINIA, che non la ha ammessa neppure quando avrebbe potuto farlo (fino al 2005). Ecco il perché**

## 9. I Soci Sovventori sono illegali nella VELINIA srl ma hanno comunque diritti legalmente tutelati

In una S.p.A, dove i Soci Sovventori sono legalmente ammessi, essi sono regolati secondo la legge 59/92 e ogni altra disposizione legislativa in materia ed in particolare:

- Il socio sovventore ha diritto di voto nell' Assemblea dei soci e il peso del suo voto è identico a quello del socio ordinario
- I conferimenti dei soci sovventori sono rappresentati da azioni nominative trasferibili ... , del valore unitario di 50 euro. L'importo minimo dei conferimenti è di 500 euro
- Le azioni dei soci sovventori sono privilegiate nella ripartizione degli utili nella misura massima di 2 (due) punti percentuali in più rispetto alla remunerazione delle azioni dei soci cooperatori che viene stabilita dall'Assemblea ordinaria dei soci
- Nel caso in cui l'Assemblea deliberi di non distribuire utili ai soci cooperatori, ai soci sovventori spetta comunque ... una remunerazione pari almeno al 2% del capitale versato in azioni di sovvenzione.
- In caso di perdite d'esercizio, non può essere in alcun modo utilizzato il Fondo soci sovventori a copertura delle perdite stesse se non dopo l'integrale utilizzo del capitale sociale sottoscritto dai soci cooperatori ...
- Alle azioni dei soci sovventori è attribuito il diritto di prelazione nel rimborso del capitale in caso di liquidazione della società ...

## 10. I Soci Sovventori della VELINIA sono illegittimi, non finanziano affatto la VELINIA e ledono i diritti decisionali dei soci

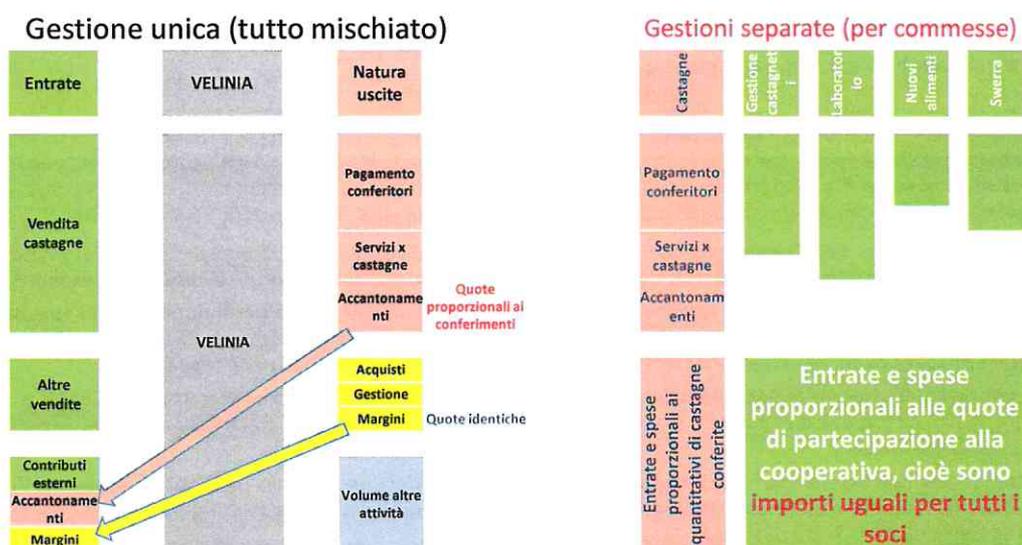
- Chi ha adottato un castagno non ha dato alla Cooperativa alcun contributo finanziario netto e sull'importo versato alla stipula del contratto annuale (85 euro), che gli verrà restituito dopo un anno, la Cooperativa avrà pagato un interesse annuale del 118%
- I fatti dicono che chi adotta un castagno non svolge la funzione di Socio Sovventore bensì si ritrova ad essere un Usuraio
- Il socio ordinario, invece, oltre alla quota che ha versato al momento in cui è diventato socio, versa annualmente importanti contributi (nel 2021 sono stati pari a 0,89 euro per kg di castagne conferite e qualche socio ordinario ha lasciato in cooperativa intorno a 5.000 euro, che non gli verranno restituiti )
- Riassumendo, i 28 soci sovventori sono stati ammessi nella compagine societaria della VELINIA srl contravvenendo la normativa in vigore dal 2005, sono stati ufficializzati con delibera del CdA e hanno acquisito il diritto di voto in Assemblea, hanno ricevuto anticipatamente un interesse annuo del 118% sulla somma di 85 euro «pestata», hanno in mano un contratto individuale che li qualifica, anche se illegalmente, come soci sovventori e potrebbero rivendicare l'attuazione di tutti gli altri diritti che la legge riconosce loro
- Il voto in Assemblea del turista bucolico della domenica, di peso identico a quello del socio ordinario, andrebbe a snaturare e soprattutto a depotenziare o addirittura a vanificare il voto di quest'ultimo, che in parte vive dei risultati della VELINIA e che per il loro conseguimento produce prodotti che richiedono vari mesi di lavoro
- Soprattutto a causa del loro diritto di voto in Assemblea, occorre che l'Assemblea VELINIA deliberi immediatamente in merito e prima che si proceda al rinnovo delle cariche sociali della Cooperativa

## 11. Prime conclusioni

- Le grandi e innovative idee **fanno intravedere** un futuro migliore e come tali **vanno perseguite**. Anche gli attuali gestori **hanno avuto** idee degne di attenzione e attuazione
- Ma esse **debbono** essere **realizzabili, rispettose** delle regole e **dei diritti dei soci** e **condivise** tra gli attori coinvolti prima di attuarle, altrimenti sfociano in illusioni, perdite economiche e inutili contrasti tra i soggetti responsabili
- **L'Assemblea dei Soci non è l'avversario da evitare o da ciruire o che fa perdere tempo, ma è il padrone che occorre convincere per legge della bontà e fattibilità dell'obiettivo da raggiungere**
- Se lo Statuto della VELINIA non è funzionale per certi obiettivi lo si fa adeguare dall'Assemblea dei soci, ma **finché** ciò non avviene **va comunque rispettato per quello che esso è**
- **I diritti dei soci, economici e decisionali, debbono essere salvaguardati e difesi e questo compito è di competenza esclusiva dell'ASSEMBLEA** (Statuto, art. 20, punto 6)

### 11 bis. Il rispetto dei diritti economici dei soci

Le attività diverse dalle castagne **debbono essere gestite a commessa**



## 12. Difesa dei diritti decisionali dei soci

### Proposta di azioni seduta stante dell'Assemblea

- Tenuto presente che **i problemi, generati** dalla immissione al voto dei 28 nuovi soci sovventori e dal regolamento imposto dal Presidente per il prossimo rinnovo delle cariche sociali, debbono essere **risolti dall'Assemblea dei soci prima che si proceda al rinnovo** degli Organi della Cooperativa
- Ribadito che:
  - **a partire dal 2005**, le società cooperative cui si applicano le norme della «*società a responsabilità limitata*», quali **la VELINIA**, non possono più avvalersi legalmente della **figura del socio sovventore**
  - il CdA VELINIA, **contravvenendo la legge**, nello scorso novembre ha deliberato l'ammissione nella compagine societaria della VELINIA srl di **28 nuovi Soci Sovventori**
  - i 28 nuovi Soci Sovventori, **in contrasto con quanto previsto dalla legge**, non apportano alla Velinia **alcun contributo finanziario netto**, anzi costano **in modo eccessivo**, ma hanno comunque acquisito contrattualmente il **diritto di voto** in Assemblea
  - l'ammissione di tali 28 soci sovventori nella compagine societaria della VELINIA **lede gravemente i diritti dei soci ordinari**, diritti che lo Statuto salvaguarda dandone competenza esclusiva **all'Assemblea**
  - è doveroso dare comunque al CdA modo e tempo per meglio argomentare le motivazioni della decisione assunta in merito ai 28 soci sovventori
  - è altrettanto doveroso informare **compiutamente l'Assemblea** dei soci sulla figura del Socio Sovventore

## 12 cont. Difesa dei diritti decisionali dei soci

### Proposta di azioni seduta stante dell'Assemblea

- per il prossimo rinnovo delle cariche sociali il Presidente ha **indebitamente** pubblicato una procedura da seguire **in contrasto** con lo Statuto e la storia della cooperativa
- l'art. 21 dello Statuto prevede che «*ciascuno degli intervenuti può opporsi alla discussione degli argomenti sui quali non si ritenga sufficientemente informato*»

Propongo che l'Assemblea dei soci, in quanto legalmente costituita,

#### **deliberi seduta stante:**

1. **l'inviolabilità del diritto dei soci** a discutere e approfondire tutti gli argomenti posti agli Ordini del Giorno delle Assemblee legalmente convocate e costituite e quindi di considerare priva di alcun significato ed effetto la frase riportata negli annunci di convocazione dell'Assemblea del 23 aprile 2022 e che recita «, "... mentre il giorno delle votazioni non sarà consentita propaganda. I disturbi alle operazioni di voto saranno deferiti alle autorità..."»,
2. **l'inserimento** all'Ordine del Giorno della riunione assembleare del 23 aprile 2022, **prima del punto sul «Rinnovo delle cariche sociali»**, i seguenti ulteriori tre punti da analizzare approfonditamente e da deliberarci in merito:
  - a. Discussione sulla **eventuale necessità** di definire una procedura più dettagliata per il rinnovo delle cariche sociali e, in caso positivo, rinvio ad una successiva riunione assembleare per la discussione della proposta, la relativa delibera di approvazione da parte dell'Assemblea e il suo inserimento nello Statuto
  - b. Discussione sulla **figura del Socio Sovventore** e deliberazione dell'Assemblea circa **la sussistenza legale e l'opportunità** dell'ammissione di tale figura nella compagine societaria della Cooperativa VELINIA, Società a responsabilità limitata
  - c. Deliberazione dell'Assemblea circa **l'eseguibilità** della decisione del CdA, assunta nella sua riunione del 10.11.21, in virtù della quale sono stati ammessi nella compagine societaria della Cooperativa VELINIA srl 28 soci sovventori, **con diritto di voto in Assemblea**

**GRAZIE**

per la vostra pazienza e attenzione !

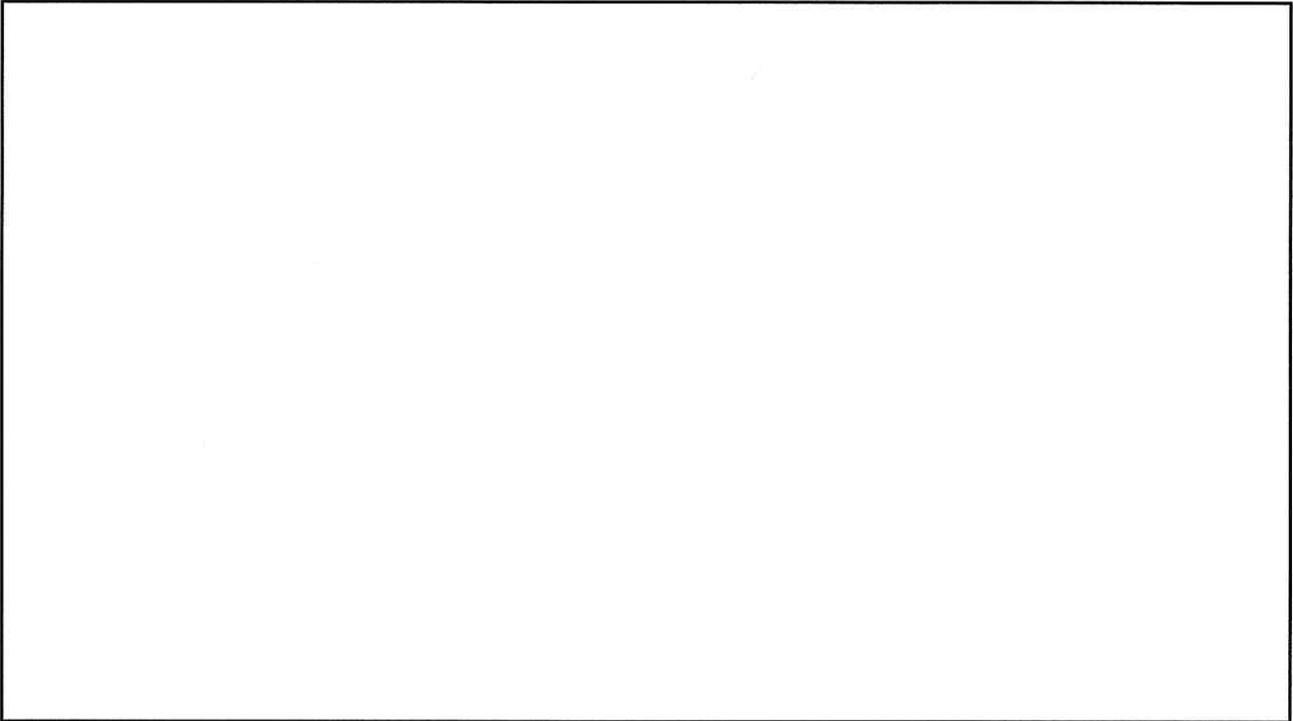
**SCUSATEMI**

se sono stato troppo lungo e

**se talvolta sono uscito fuori le righe**

ma l'ho fatto per farmi meglio comprendere

e **senza** voler offendere nessuno



Io mi sono candidato con la lista «*Rispetto, concretezza e mutualità*» e vi espongo altri 3 punti tra quelli contenuti nel documento «*Elementi di dettaglio e motivazione del programma*» della mia lista, trasmesso formalmente al Presidente

1. La delega del CdA al Presidente per tutte le attività, ordinarie e straordinarie (CdA del 29.03.19) (Slide 13)
2. La costituzione del Comitato Esecutivo (art. 26 dello Statuto e art. 2381 c.c.) (Slides 14 e 14 cont.)
3. La costituzione della società VELINIA LAB (art. 20 dello Statuto, punti 6 e 7) (Slides 15, 16, 17, 18, 19 e 20)

### 13. Mancato rispetto dell'art. 26 dello Statuto Auto esautorazione del Consiglio di Amministrazione

- Nel verbale della riunione di CdA del 29.03.2019 è riportato «... a mente dei così formulati artt. 20 e 21 dello Statuto della cooperativa, edizione 2004, i componenti di questo organo amministrativo delegano il Presidente, quale legale rappresentante della cooperativa Velinia, alla gestione ordinaria e straordinaria del sodalizio stesso...»
- L'art. 26 dello Statuto prevede, invece, una gestione **collegiale**. Esso recita infatti:
  - «... **il Consiglio di Amministrazione** è composto da **5 a 11** membri effettivi eletti dall'assemblea dei soci... **ha tutti i poteri per gli atti di ordinaria e straordinaria amministrazione ...può delegare specifici incarichi a singoli amministratori...**»
  - « ... per la **validità** delle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione è necessaria la presenza effettiva della **maggioranza** dei membri in carica e le deliberazioni sono prese con la **maggioranza assoluta** dei voti dei presenti ...»
- I soci costituenti la VELINIA **hanno scelto**, giustamente, come Organo di Gestione il Consiglio di Amministrazione e **non** l'Amministratore Unico o l'Amministratore Delegato, alle cui figure invece i consiglieri hanno ricondotto il Consiglio
- Peraltro l'art. 20 tratta delle decisioni di competenza dei soci e l'art. 21 della convocazione delle Assemblee e quindi nessuno dei due tratta dei poteri del Consiglio di Amministrazione
- Si è quindi formalizzata, **contravvenendo allo Statuto** e sin dall'inizio del mandato, una gestione con l' «**uomo solo al comando**» che successivamente ha visto tante defezioni di consiglieri (tre dimessi ufficialmente e negli ultimi 18 mesi ulteriori tre assenti di fatto)

#### 14. I membri dell'attuale Comitato Esecutivo sono illegittimi e svolgono funzioni non proprie dell'Istituzione

- I membri del Comitato Esecutivo devono essere Consiglieri di Amministrazione, come previsto dall'art. 26 dello Statuto VELINIA e soprattutto dall'art. 2381 c.c. che recita: «*Il CdA può delegare proprie attribuzioni a un Comitato Esecutivo composto da alcuni dei suoi componenti...*»
- Precisato quindi che il Comitato Esecutivo istituito dal CdA della VELINIA (*verbale CdA del 23.3.19*) è illegittimo, in quanto i suoi membri non sono consiglieri, e ipotizzando che si sia trattato di un semplice errore di nomenclatura, è bene comunque rilevare quanto emerge dalla sua evoluzione nel tempo:
  - agli originari membri del Comitato Esecutivo (tre, di cui uno successivamente estromesso) ne sono stati nominati altri cinque nella riunione del CdA del 20.11.21 e altri quattro nella riunione del CdA del 3.2.22, assommando attualmente a undici.
  - l'allargamento a 11 dei membri del Comitato Esecutivo (*Verbale CdA del 3.2.22*) è stato motivato con «*... Ciò anche per chiaramente e nettamente contrastare una strisciante tendenza:*
    - *a tenere ridotta l'attività della Velinia alla banale e riduttiva attività di «ricevo castagne e vendo castagne e crocchette per cani» ...*
    - *a volere che la Velinia evitasse unicamente il fastidio di andarsi a trovare a chi vendere i propri marroni ...»*

#### 14 cont. I membri del Comitato Esecutivo sono illegittimi e svolgono funzioni non proprie dell'Istituzione

- Al momento della istituzione del Comitato Esecutivo, indipendentemente dalla errata dicitura, i tre membri erano stati qualificati come «*... di supporto e consulenza per i rapporti con i soci...*»
- Oggi quindi la Cooperativa dispone di 11 consulenti, che come tali non fanno nulla di esecutivo né di propositivo se hanno la funzione di «*contrastare una strisciante tendenza a tenere ridotta l'attività della Velinia alla banale e riduttiva attività di «ricevo castagne e vendo castagne e crocchette per cani ...»*
- Non essendo la Cooperativa una società di consulenza, per le sue esigenze erano più che sufficienti gli originari tre membri, poi ridotti a due
- La nomina di nove di essi nominati a ridosso del rinnovo delle cariche sociali appare incomprensibile

## 15. Mancato rispetto dell'art. 20 p. 6 e 7 dello Statuto La costituzione della VELINIA LAB

- Nella sua riunione del 18.07.21 il Consiglio di Amministrazione «... **autorizza** il Presidente Mauro Pompei... **a costituire formalmente la VELINIA LAB SRL con socio unico la Cooperativa Velinia in epigrafe ed amministratore coincidente con il legale rappresentante in carica pro-tempore della citata Velinia soc coop arl ...»**
- La costituzione della VELINIA LAB SRL è pertanto avvenuta **contravvenendo** l' art. 26 e soprattutto l'art. 20 dello Statuto della Cooperativa VELINIA, che ai punti 6 e 7 recita:  
*“In ogni caso sono riservate alla competenza dei soci:*
  - la decisione di compiere operazioni che comportano ... una rilevante modificazione dei diritti dei soci** (punto 6)
  - l'approvazione dei regolamenti interni ... (punto 7)”.**
- La costituzione della società VELINIA LAB, da una parte ha **effettivamente comportato « ... una rilevante modificazione dei diritti dei soci» della VELINIA e dall'altra l'omologazione dello Statuto della VELINIA LAB, operazioni che** quindi dovevano essere **preventivamente e formalmente autorizzate dall'Assemblea** dei circa 400 soci della Cooperativa

## 16. La costituzione della VELINIA LAB ha fortemente modificato i diritti economici dei soci

- I risultati esposti nella tabella che segue, ottenuti con i dati della campagna castanicola 2021, **chiariscono perché** la costituzione della VELINIA LAB ha **«... comportato una rilevante modificazione dei diritti dei soci...»** (Statuto, punto 6, art. 20)

Soci	Campagna castanicola 2021				Costi Velinia Lab		Utili Velinia lab	
	Castagne conferite		Investimenti e servizi x castagne (0,89 €/kg)		costo (€)	% costo	ricavo (€)	% utile
	kg	% conferimento	costo (€)	% contribuzione				
300	95.000	100	84.550	100	5.000	100	5.000	100
Primo conferitore	5.000	5,3	4.450	5,3	<b>263</b>	<b>5,3</b>	<b>16,7</b>	<b>0,3</b>
Ultimo conferitore	100	0,1	89	0,1	<b>5</b>	<b>0,1</b>	<b>16,7</b>	<b>0,3</b>

## 17. La costituzione della VELINIA LAB ha fortemente modificato i diritti economici dei soci

- I risultati esposti nella tabella che segue evidenziano chiaramente che i flussi finanziari verso la Velinia LAB sono a carico di chi conferisce di più mentre dei flussi di ritorno verso la Cooperativa beneficia chi conferisce di meno (un kg!)

Campagna 2021		Prestito alla Velinia Lab		Rimborso della Velinia Lab		Spese Velinia Lab		Debiti Velinia lab		Utili Velinia lab	
Soci	% camp 21	Prestato	% prestito	Rimborsato	% rimborso	Ricaricato	% ricarico	Ricaricato	% ricarico	Distribuito	% distribuito
300	100	5.000	100	5.000	100	5.000	100	5.000	100	5.000	100
Primo conferitore	5,3	265	5,3	15	0,3	265	5,3	265	5,3	15	0,3
Ultimo conferitore	0,1	5	0,1	15	0,3	5	0,1	5	0,1	15	0,3

## 18. La costituzione della VELINIA LAB ha fortemente modificato i diritti economici dei soci

- Quindi i Soci VELINIA **hanno sostenuto** (es. capitale sociale e spese di costituzione) e **sosterranno** (es. quota a carico aziendale dei progetti finanziati) **le spese** (al netto delle eventuali future risorse proprie) e gli **eventuali debiti** della VELINIA LAB **proporzionalmente** alla quantità di castagne conferite alla VELINIA, ma godranno degli eventuali utili-benefici della VELINIA LAB in misura **paritetica** e non riceveranno alcun beneficio se VELINIA LAB chiuderà in pareggio
- I costi e i ricavi della VELINIA LAB indicati nella tabella sono **ipotesi** di lavoro e nella realtà potrebbero avere poca rilevanza in assoluto (ad oggi non è noto neppure l'importo del capitale sociale), ma **le differenze di partecipazione ai costi** per soci paritetici sono esiti razionalmente **non ammissibili** e sono risultati di decisioni assunte **ma non delegate dallo Statuto** della VELINIA, che è l'azionista unico di VELINIA LAB

## 19. I soci VELINIA **non conoscono nemmeno lo Statuto e l'importo del capitale sociale della VELINIA LAB**

- Nei vari verbali delle riunioni del CdA e dell'Assemblea della VELINIA **non si fa cenno** né allo Statuto della VELINIA LAB, né all'importo del suo capitale sociale e neppure se essa dispone o meno di un organico.
- Lo **Statuto** di una società è **parte integrante dell'atto di costituzione** della società stessa, **come pure la dimostrazione** che il suo capitale sociale è stato interamente versato.
- Ora, se la costituzione della VELINIA LAB è una competenza esclusiva dell'Assemblea della Cooperativa VELINIA, *come dimostrato precedentemente*, **anche tutti i documenti** che fanno parte dell'atto di costituzione della VELINIA LAB **sono di competenza della stessa Assemblea**
- **Anche lo Statuto della VELINIA LAB doveva quindi essere approvato dall'Assemblea** dei Soci della Cooperativa VELINIA. Peraltro esso è certamente diverso da quello della VELINIA, se non altro perché prevede un Amministratore Unico anziché un Consiglio di Amministrazione

## 20. La ricerca dello **stato giuridico giusto per accedere ai finanziamenti?**

- L'oggetto sociale della VELINIA LAB prevede attività che in grandissima parte, se non tutte, **sono incluse nell'oggetto sociale della VELINIA** e che sono già state, sono e potranno sempre essere svolte dalla VELINIA
- La VELINIA **non ha** però lo stato giuridico giusto per accedere ad alcuni specifici finanziamenti nei «*settori della trasformazione e della produzione agroalimentare*», **ma possiede** le risorse per fare le relative attività **se utilizzate** nel rispetto dei diritti dei soci
- La VELINIA LAB è stata costituita con lo stato giuridico **giusto** per accedere a tali specifici finanziamenti ma, per quanto noto, **non possiede le risorse** per fare le attività, né umane né finanziarie: **dovrebbe ricorrere al suo proprietario**, la VELINIA, **generando** ad essa la rilevante modificazione dei diritti dei Soci di cui alle precedenti slides
- E poi:
  - **quanti mai** saranno i contributi effettivi che la VELINIA LAB potrà acquisire?
  - **come è possibile** che possa partecipare a un bando pubblico se non ha né organico né risorse finanziarie? **Si finanziano forse le scatole vuote?**
  - avendo già «vinto» un bando, VELINIA LAB sta sicuramente utilizzando **le risorse VELINIA**

## 29. Programma lista «rispetto, concretezza e mutualità» Collegialità di gestione

- Collaborazione fattiva e propositiva tra il Consiglio di Amministrazione e le Autorità Territoriali, **senza schierarsi politicamente con nessuna di loro**
- Corretto, esaustivo, comprensibile e puntuale “reporting” ai Soci. Le tabelle dei bilanci rispettano pure la legge **ma sono incomprensibili ai più**
- Messa a disposizione dei Soci di tutta la documentazione che correde i Verbali di tutte le riunioni dell’Assemblea e del Consiglio di Amministrazione, inclusi gli allegati richiamati e **le Note Esplicative**
- Informazione **efficace e preventiva ai Soci** sulle decisioni rilevanti che il Consiglio di Amministrazione sta per assumere, soprattutto **se le relative attività impattano con il rispetto dei diritti dei soci, non dispongono di tutte le risorse necessarie per realizzarle e innovano rispetto alle attività storiche della Cooperativa**

## 30. Programma lista «rispetto, concretezza e mutualità» «Core business» della cooperativa

- **Consolidamento del “core business”** della VELINIA che è stato per circa 45 anni strategicamente sempre lo stesso: *il conferimento, il trattamento e la vendita dei marroni antrodocani, nonché la fornitura di servizi ai castanicoltori*
- Il «core business» di una società è la parte preminente del suo «oggetto sociale» ed è quella che la caratterizza la società. Nel 2021, il conferimento di **solì 950 quintali** di castagne ha costituito **oltre il 61 % dei ricavi** della Cooperativa
- **Priorità** a tutte quelle azioni che, finanziate o meno da altri, **salvaguardano** i castagneti e in particolare sono finalizzate **a sconfiggere i rimanenti focolai di cinipide**, forniscono supporto ai castanicoltori, **migliorano la qualità e la conservazione** delle castagne e **sviluppano e fidelizzano** il loro mercato. Non si tratta di conservatorismo e indisponibilità all’innovazione ma di consapevolezza che il **Marrone Antrodocano è l’unica realtà produttiva del Territorio** gestibile dai Soci mentre qualunque altra ha bisogno di molti attori esterni dotati di disponibilità finanziarie
- **Difesa, promozione e valorizzazione dunque del Marrone Antrodocano**, che deve puntare alla sua specificità, unicità e riconoscibilità e ad un suo proprio mercato, ancorché di nicchia. **La Cooperativa VELINIA non è e non dovrà mai diventare un Supermercato che vende castagne di tutti i tipi, magari importate**

## 31. Programma lista «rispetto, concretezza e mutualità» Espansione del «core business» della cooperativa

- **Massima attenzione e disponibilità** per tutte quelle proposte e iniziative complementari e/o innovative, che **espandono** il suddetto «core business» o **progettano** un futuro aziendale migliore e più incisivo per il Territorio, **ma a condizione che esse non tradiscano** la preminenza delle castagne e dei castagneti e la finalità mutualistica della VELINIA e che **esse siano finanziariamente auto sostenibili e non siano a carico dei maggiori conferitori** di castagne
- Massima attenzione quindi anche **per le sirene di facili finanziamenti** esterni associati a progetti altisonanti se questi sono finalizzati a scopi che **non tengono nel dovuto conto** la realtà e la natura della VELINIA e del Territorio del Marrone Antrodacano, cosa che renderebbe di fatto sprecate le risorse complementari che la Cooperativa dovrebbe rendere disponibili
- Richiesta di **consulenza scientifica e supporto tecnico-sperimentale** ai massimi esperti nazionali prima di introdurre tecnologie innovative
- Attenta analisi e valutazione, con rapporto in Assemblea, di tutte le **“nuove” iniziative attivate o divise** dalla precedente gestione, soprattutto con riferimento **al rispetto dei diritti dei soci e al rapporto costi/benefici**

## 32. Disponibilità per ogni ulteriore chiarimento

- Quanto frammentariamente finora esposto:
  - è organicamente riportato nel documento **«Elementi di dettaglio e motivazione del programma»**, inviato al Presidente il 30 marzo scorso a maggiore esplicitazione dei contenuti del programma della lista «Rispetto, concretezza e mutualità»
  - è disponibile in copia cartacea per tutti i soci
- In tale documentazione sono state dettagliatamente analizzate e referenziate, con i relativi atti ufficiali della Cooperativa, una **dozzina di azioni molto rilevanti** che sono state attivate dal Presidente e/o Consiglio di Amministrazione in carica e che sono **tutte caratterizzate da almeno una delle seguenti inadempienze gestionali**:
  1. mancato rispetto della **Legge**
  2. mancato rispetto dello **Statuto** VELINIA
  3. mancato rispetto delle Competenze **esclusive** dell'Assemblea
  4. mancato rispetto dei **Diritti dei Soci**
  5. mancata **collegialità** di gestione e alto livello di conflittualità
- Concludo **restando a disposizione** per tutti gli eventuali chiarimenti individuali di cui possiate aver bisogno e chiedendovi soltanto di riflettere attentamente allorché dovrete **nominare le nuove cariche sociali e quindi tutelare i vostri diritti**

